

QUALITY BOARD MEETING MINUTES

Board Meeting Number: 5

Date: April 11, 2024

Start Time: 13:40

End Time: 14:10

Author: Michaela Tscherne

Chair: Carmen Sippl

In Attendance:

PH NÖ: Carmen Sippl

ELTE: Gabrielle Perge

Siegen: Berbeli Wanning

LMU: Christian Hoiß, Uta Hauck-Thum

Maribor: Alja Lipavic Ostir

Tartu: Emanuele Bardone, Liisi Paula in Vertretung von Ali Leijen

EKUZ: Sabine Seidler

BD Vorarlberg: Markus Juranek

DROSTE: Anke Kramer

Other:

Work Package(s):

- ☐ WP1 CNL Manual Part 1
- ☒ WP1 CNL Manual Part 2
- ☒ WP2 CNL Platform
- ☒ WP2 CNL Learning Scenarios
- ☒ WP3 CNL MOOC
- ☒ WP4 CNL Narratives
- ☐ Other:

☒ *Select one*

To-do list from last meeting:

Action Items/Responsible Person

Status

Due

Minutes:

Progress Report vom 8.4.2024 wurde besprochen.

Progress Report dated 8.4.2024 was discussed.

Evaluation & Recommendations previous work:		
<p>Das Quality Board zeigt sich mit der bisherigen Arbeit im Projekt äußerst zufrieden. Die erzielten Ergebnisse erfüllen sowohl in Umfang/Budget als auch in Qualität die gestellten Erwartungen. Der während des Quality Board Meetings vorgestellte Zwischenstand des Forschungsberichts wurde als umfangreich genug bewertet, um eine Bewertung des Arbeitspakets durch das Quality Board zu vorzunehmen.</p> <p>Die Zusammenarbeit im Projekt wird als äußerst positiv bewertet. Ein leichter Zeitverzug im Rahmen von WP2 hat keine Auswirkungen auf das geplante Abschlussdatum dieses Arbeitspakets. Das Quality Board beurteilt die Arbeit und die Ergebnisse von WP2 als erfolgreich umgesetzt.</p> <p>Während des Quality Board Meetings wurde das Arbeitspaket einstimmig angenommen und somit bestätigt.</p>		
<p>The Quality Board is extremely satisfied with the previous project work. The results achieved meet the expectations in terms of scope, budget and quality. The interim status of the research report presented during the Quality Board meeting was considered comprehensive enough for the Quality Board to evaluate the work package.</p> <p>The cooperation in the project was rated as extremely positive. A slight delay in WP2 has no impact on the planned completion date of this work package. The Quality Board assesses the work and results of WP2 as successfully implemented.</p> <p>During the Quality Board meeting, the work package was accepted and thus confirmed.</p>		
<p>Revision recommended:</p> <p> <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No </p> <p>Comments:</p> <p>Das Arbeitspaket wird vom Quality Board einstimmig angenommen. The work package was accepted and thus confirmed by the Quality Board.</p>		
To-do list:	Responsible person	Due
<p>Comments:</p> <p>Bericht Evaluation WP2 vom 11.4.2024 Progress Report vom 8.4.2024</p>		