

PROJECT MEETING MINUTES

Date: 12.4.2023/13.4.2023/14.4.2023

Start Time: lt. Programm

End Time: 13h/14.4.23

Author: M. Tscherne

Chair: Uni Siegen

In Attendance: (siehe TN-Liste)

Meeting refers to:

- Project Management
- TNP
- Multiplier Event
- Dissemination
- WP1 CNL Manual Part 1
- WP1 CNL Manual Part 2
- WP2 CNL Platform
- WP2 CNL Learning Scenarios
- WP3 CNL MOOC
- WP4 CNL Narratives
- Other:

 Select one

To-do list from last meeting:

Action Items/Responsible Person

Status

Due

Vorläufiges Inhaltsverzeichnis zu CNL Manual Part 1 und 2

Done

Definition CNL – vorläufige Begriffsbestimmung

Done

Zugriffsdaten an alle Partner (Projekt Intranet)

Done

Projektgruppen tagen regelmäßig alle 4 Wochen

Done

Kickoff disseminieren

Done

Vorlagen zur Verfügung stellen auf Projekt Intranet

Done

Beispiel für ein Lernszenario

Done

Template für Manual zur Verfügung stellen

Done

Text für die CNL Website

Done

Minutes:

Tag 1: Lesung (Winfried Freund im Gespräch mit Jana Mikota)

Tag 2:

Grußworte des Dekans (Daniel Stein)

Agenda (Berbeli Wanning)

Presentation Universität Siegen, Film Uni Siegen und Film Siegen (Jana Mikota)

Projektmanagement: Präsentation (Michaela Tscherne)

Präsentation Waldschäden im Siegerland (Berbeli Wanning)

CNL-Manual – Ordnungen und Inhalte – eine Übersicht (Berbeli Wanning):

Stand der Arbeit

- Begriff Anthropozänkompetenz konnte schon sehr gut konkretisiert werden.
- Gütekriterien Nachhaltigkeit, Inklusion, Digitalität, Zielgruppenentsprechung – jeder Beitrag musste diesen Gütekriterien entsprechen
- Bisher 18 Beiträge fertig – Arbeitsfassung ist fertig
- Ein Beitrag ist im letzten Überarbeitungszyklus
- 3 zusätzliche Beiträge stehen noch aus.
- Einleitung und Schluss in einer Rohfassung – kann aber noch nicht vorgestellt werden. Es soll noch abgewartet werden, was im TNP2 besprochen wird.
- Endredaktion im September, zusammen mit Teil 2
- Endergebnis wird beim TNP3/ME 1 in München vorgestellt
- Veröffentlichung erfolgt im Anschluss auf der Website

Grundsätzliche Gliederung

- *Introduction, Environmental Humanities, Education, Conclusion, Example*
- *Es braucht auch noch eine Untergliederung*

Bezeichnung Gruppe	Anzahl Beiträge
(Fremd)Sprachen	3
KJL & Medien	3
Kunst	4
Animal- , Plant- & Material-Studies	3
Werte	3
Zukunft	2
Lernen und Vermitteln	5

Die Differenzierung betrifft die Abschnitte 1 (Environmental Humanities) und 2 (Education) der grundständigen Gliederung. Aufgrund der Fülle und der Vielfalt der Beiträge wurde zur besseren Nutzbarkeit eine weitere Gruppierung erforderlich. Dies ist der Vorschlag.

- Kurzvorstellung Beiträge
- Diskussion: Technosphäre wurde zu wenig berücksichtigt (Input von R. Leinfelder) – bisher nur in Digitalisierung. Anke Kramer wird diesen Punkt in ihrem Beitrag einarbeiten). Vorschlag KI – Jugendliteratur, technischer Fortschritt in der Kinder- und Jugendliteratur wäre auch ein Punkt. – könnte dann auch in Lernszenarien überführt werden.
- Vorschlag: Schüler*innen vergleichen über die Jahrzehnte.
- Emanuels Arbeit in diesem Themenfeld könnte hier integriert werden.
- Englischsprachiger Beitrag
- Vorstellung Beitrag CNL & Arts Education durch Christina Schweiger
- Vortrag CNL und Kinder- und Jugendliteratur (KJL) Ilona Feld-Knapp/Jana Mikota/Gabriella Perge
- Vortrag CultureNature Literacy und Animal Studies (Christian Hoiß)
- Vortrag Berbeli Wanning

Ausblick auf WP2 (Vortrag Christian Hoiß)

- CNL Plattform und Lernszenarien – Aktueller Stand, Multiplier Event

- Plattform: auf der PHNÖ-Seite gehostet, Lernszenarien sollen darin sein, Datenbank für die Lernszenarien, die auch im Sinne von Open Access frei zugänglich sind. Lehrpersonen können schnell und übersichtlich an Materialen kommen. Systematik analog LMU BMI-Box
- Technische Umsetzung: PH NÖ
- Inhaltlich: Lead hat LMU
- PHNÖ und LMU haben ein vorläufiges Template entwickelt. Das Template steht zur Diskussion und ist im Padlet zu finden. Änderungswünsche sind nach dem Meeting eingearbeitet werden.
- Es wäre wichtig, dass wir bald Beispiele hätten, um in München etwas zu zeigen: mind. 10–15 Prototypen.

Multiplier Event in München

- „Kulturelle Nachhaltigkeit als transformatives Bildungskonzept“
- Persönliches Treffen und Austausch wird wichtig sein
- Das Projekt und die Projektpartner sollen vorgestellt werden
- Die verschiedenen Produkte, die bis dato erarbeitet wurden, sollen vorgestellt werden.
- Alle Partnerorganisationen laden über ihre Netzwerke ein.
- Hybride Veranstaltung. mind. 80/max. 80 exkl. Projektpartner, mind. 50 online – ev. als Online-Fortbildung anlegen
- Konkretes Programm vorgestellt Anreise 18.10.2023, ME am 19.10.2023, Abreise 20.10.2023 am Nachmittag – auch das TNP ist hybrid. Hinweis auf die Reisespesenbudgets.
- Webauftritt und Anmeldeprozedere für das ME ist in Vorbereitung
- Green Event – Anforderungen werden berücksichtigt, sind aber herausfordernd
- Hotelliste mit Kontingent ist in Arbeit
- Die finale Programmerstellung wird erst im Sept 23 vorhanden sein
- Details werden an die Projektpartner in den nächsten Wochen geschickt.

Lernszenarien

- Erstellung von mind. 50 Lernszenarien – im Hinblick auf den Interims Report und das Rating der Nationalagentur sollten wir mehr Lernszenarien anbieten
- Es braucht Kongruenz zum Manual
- Eventuell können vorhandene Materialien modifiziert werden, aber wir haben einen eigenen Zugang. Wir müssen von den Themenfeldern ausgehen, die wir im Manual erarbeitet haben.
- Erstellung von Lernszenarien 10-15 für die Vorstellung im Multiplier Event (können auch Prototypen sein)
- Hinweis Projekt Management: Regelmäßiger Austausch in der Arbeitsgruppe alle 4 Wochen – Template verwenden für die Meeting-Protokolle
- Definition Lernszenarien – Was verstehen wir darunter? – Template wurde vorgestellt und diskutiert.
- Begleitforschung: würde separat durchgeführt. Noch nicht klar, ob ev. auf qualitativer Ebene mit einzelnen Personen durchgeführt wird. Begleitforschung: da muss die Fragestellung konkret überdacht werden. Wird im Oktober ausführlicher besprochen.

Tag 3:

- Vorstellung AP3 MOOC durch Kerstin Zechner und Emanuele Bardone. Miro board for the design of the Mooc: https://miro.com/app/board/uXjVPEQFjGk=/?share_link_id=320220650657

- Ein kleines Sub-Team hat erste Überlegungen zum Thema MOOC angestellt: Emanuele Bardone, Kerstin Zechner und Thomas Lustig. Die ersten Ergebnisse werden für die weitere Zusammenarbeit in einem Miro-Board dokumentiert.
 - Vorstellung Miro-Board
 - 3 Möglichkeiten wurden diskutiert: eine eigene Plattform designen (zu teuer, fällt daher weg), die Moodle-Plattform der PH NÖ oder von Tartu nützen. Unterschiede: Interface. Es gibt unterschiedliche enrollement policies. Jeder Partner hat seine eigene Policy. In Tartu gibt es viele verschiedene Sicherheitseinstellungen, wie z.B. die 2 Phasen-Identifizierung. Das Hosting durch PH NÖ wäre auch möglich, oder <https://imoox.at/mooc/>
- Vorstellung des Tartu-Moodle-Kurses durch Emanuele Bardone
- Vorstellung des PH NÖ-Moodle-Kurses durch Kerstin Zechner und Thomas Lustig. Für den PH NÖ-Moodle-Kurs ist es nicht erforderlich, an der PH NÖ immatrikuliert zu sein.
- Das System ist das gleiche, aber das Interface ist anders.
- Imoox wäre auch eine Möglichkeit, aber es wäre billiger, wenn wir ein vorhandenes System wählen würden.
 - Eine dritte Möglichkeit wäre es, eine eigene Plattform zu designen. Wir hätten mehr Flexibilität, aber wir müssten uns auch um Datensicherheit sorgen, Updates – wenn wir etwas „Outside the box“ wählen, müssten wir auch bedenken, dass das Produkt auch nach Projektende zur Verfügung stehen muss.
- Zu bedenken ist auch, dass die PH NÖ die Projekt Website hostet, daher ist es auch erforderlich, dies in der Entscheidung zu bedenken.
- Zu bedenken ist, dass unsere Zielgruppe Zugriff haben muss, dies ist lt. Kerstin Zechner gewährleistet.
- Proposal – Design Sheet zur Orientierung (nicht unbedingt für alle Themen passend, aber eine gute Hilfestellung für die Erstellung des MOOC) – für WP3 wird vorgestellt und diskutiert.

Design sheet

Topic	Plants
Leading person	Name: bardone Email:
Other people	Name: Email:
Learning goal(s)	The goals in terms of Knowledge (about plants. Improving one's knowledge, plant awareness) Media Equality aesthetics and poetics? Attitudes (plants become companions and not just means) Skills (how to take care of plants as companions) Feelings Ethics Basic level Advanced? Further readings?
Levels	Beginner
Types of material(s)	[is it a text (e.g. chapter of the manual), video, multimedia document, webpage, simulation, hypervideo, etc.]
Assessment	[do you plan to have a form to fill in, a quiz, questions to discuss in a forum]
Learning task	[how would you describe the learning task - what students are supposed to do. E.g.: watch this video and answer these questions, read the chapter from the manual]
Feedback	Do you expect any feedback from the students?
Equipment/Applications	[what kind of equipment do you need?]
4 quality criteria:	sustainability, inclusion, digitally, target group correspondence
SDG reference	

- Die Themen kommen aus WP1. Jedes Thema braucht eine verantwortliche Person. Diskussion über die Begriffe „Topic“ und „Subtopic“. Vorschlag Berbeli Wanning: „Cluster“. Hinweis Berbeli Wanning: Im Manual gibt es eine Struktur, die bereits fixiert ist. Es sollte die Möglichkeit geben, im MOOC auf die Artikel im Buch zu referenzieren, d.h. die interne Struktur der Kapitel im Handbuch übernehmen in den MOOC. Der Inhalt kommt vom Manual, dennoch kann die Struktur 100% vom Manual übernommen werden. z.B. könnte eine Aktivität im MOOC sein, ein bestimmtes Kapitel im Manual zu lesen. Clustering könnte dabei helfen, diese Aufgaben zu strukturieren.
- Zu beantworten ist auch, wer Feedback gibt, auch, ob generell Feedback im MOOC angedacht ist.
- Zu beantworten ist auch, in welcher Phase es ein Self-Assessment geben soll.
- Zu beantworten ist auch die Frage des Levels (Beginner, Advanced, ...)
- Es muss entschieden werden, ob der MOOC in Levels aufgebaut werden soll. Wie soll die Struktur aufgebaut werden? Einwand Carmen: Beginn und Ende fix, dazwischen kann gewählt werden. Emanuele: Es soll verpflichtende Teile geben.
- Es muss rasch entschieden werden, wie die Themenstruktur im MOOC sein wird.
- Buchempfehlungen von Carmen Sippl als Beispiele für ein Unit zum Thema Plant Care: <https://www.planet-wissen.de/sendungen/sendung-die-botschaft-der-pflanzen-112.html>
<https://www.moritzverlag.de/Alle-Buecher/Die-Wette.html>
- Der MOOC braucht ein Curriculum (berücksichtigt Themen-Clustering)

Besprechung zu WP 1.3: Tipps der AG Manual Part 1 und Part 2

- Austausch der AG Manual Part 1 mit Lead vom Manual Part 2
- Es wäre schön, wenn es einen Überleitungsartikel im Manual Part 2 gibt (von Manual Part 1 zu Part 2)

To-do list:	Responsible person	Due
<i>Bei R. Leinfelder nachfragen, ob er einen englischsprachigen Beitrag im Bereich Technosphäre schreibt</i>	Carmen Sippl	20.4.2023
<i>Muster für WP2 Lernszenarien werden von Christian Hoiß und Carmen Sippl erstellt; Christian Hoiß schickt Info mit Link zum OneDrive-Arbeitsordner an die Projektpartner</i>	Alle	Ende April 2023
<i>Informationen über Multiplier Event an die Projektpartner senden</i>	Christian Hoiß	Ende Mai 2023
<i>Erstellung von mind. 10-15 Lernszenarien zwischen April und September (für die Vorstellung beim Multiplier Event, als Prototypen)</i>	Alle	Ende Sept 2023
<i>MOOC-Themen-Struktur fixieren/im Arbeitsgruppen Online-Meetings in den Gruppen starten</i>	Emanuele Bardone (Head of WP3)	Erstes Meeting bis Mitte Mai 2023
<i>Artikel organisieren für Hinleitung Handbuch Part 1 → Part 2</i>	Gerhard Mayr	Mitte Mai 2023

Comments to to-do list:

Miscellaneous:

Anhang: Einladung, TN-Liste, PPt-Präsentationen aller Vortragenden